

Перечень тем для написания эссе по направлению «41.04.05 International Relations»

List of topics for writing essays in the field of '41.04.05 International Relations'

Name of the competition category	Essay topics
41.04.05 International Relations	Fernand Braudel, in his work <i>The Grammar of Civilisations</i> , notes: "The conquests that led to the emergence of new civilisations in the West were limited to material disasters in China and India... There were never any leaps forward similar to those that led ancient civilisation from Greece to Rome, from Rome to Christianity, and from the Middle East to Islam." Do you agree with this statement? Justify your answer.
	We believe that fraternal relations oblige strong countries to help dependent and developing countries and build relationships with them, forgetting about 'mutual benefit' and the global market, whose market prices ruin already poor states. How can we talk about "mutual benefit" when the same world market prices are set for raw materials extracted with such difficulty by poor countries and for technology created in giant automated factories?" (from Che Guevara's speech at the Second Afro-Asian Economic Conference, 1965). Is this statement still valid today?
	In his speech in 1964, Charles de Gaulle said: "Nations are asserting themselves and will no longer be willing to surrender their sovereignty to two superpowers. They are beginning to understand that they must resist. Such are Mexico, Brazil, Argentina and Chile. They feel it, although they are still afraid to speak out. The day will come when countries hostile to the two giants will rise up to defend their independence." What giants was Charles de Gaulle talking about? Did his prediction come true?
	In her book <i>The Art of Governing: Strategies for a Changing World</i> (2002), Margaret Thatcher wrote: "The state is different from society; it is ultimately a servant, not a master of the people; its ability to inspire fear is undiminished. All this is absolutely true. And yet we need the state and will always need it." What is the role of the nation state today? Can we talk about the loss of influence and role of the state in the system of international relations in the 21st century?
	In Henry Kissinger's book <i>World Order</i> (2012), we find: 'We live in a historical period marked by a persistent, at times almost desperate, pursuit of a concept of world order that eludes common understanding. Chaos threatens us, and at the same time, unprecedented interdependence is forming...' What challenges do modern states face? What, in your opinion, should form the basis of a new world order?

Наименование направления конкурса	Темы эссе
41.04.05 Международные отношения	Фернан Бродель в работе «Грамматика цивилизаций» отмечает: «Завоевания, которые на Западе приводили к возникновению новых цивилизаций, в Китае и Индии ограничивались материальными катастрофами... Здесь никогда не было скачков, подобных тем, что привели античную цивилизацию от Греции к Риму, от Рима к христианству, а Ближнего Востока к исламу». Согласны ли Вы с этим утверждением? Обоснуйте свой ответ.
	«Мы считаем, что братские отношения обязывают сильные страны помогать зависимым и развивающимся странам и строить с ними отношения, забыв о «взаимной выгоде» и мировом рынке, торгашеские цены которого разоряют и без того бедные государства. Как можно говорить о «взаимной выгоде», когда и на сырьё, добытое с таким трудом бедными странами, и на технику, созданную на гигантских автоматизированных заводах, установлены одни и те же цены мирового рынка?» (из речи Че Гевары на II афро-азиатской экономической конференции, 1965). Справедливо ли сегодня данное утверждение?
	В своем выступлении в 1964 г. Ш. де Голль говорил: «Нации утверждают и уже не всегда будут готовы отдавать свой суверенитет в руки двух супердержав. Они начинают понимать, что нужно сопротивляться. Таковы Мексика, Бразилия, Аргентина, Чили. Они это чувствуют, хотя пока боятся высказаться в полный голос. Настанет день, и страны, неприязненно относящиеся к двум гигантам, поднимутся, чтобы защитить собственную независимость». О каких гигантах говорил Ш. де Голль? Сбылось ли его предсказание?
	М. Тэтчер в книге «Искусство управления государством: Стратегии для меняющегося мира» (2002) писала: «Государство отличается от общества; оно в конечном счете - слуга, а не хозяин людей; его способность внушать страх не уменьшается. Все это - абсолютная правда. И все же мы нуждаемся в государстве и всегда будем нуждаться в нем». Какова роль национального государства сегодня? Можно ли говорить о потере влияния и роли государства в системе международных отношений в XXI в.?
	В работе Г. Киссинджера «Мировой порядок» (2012) встречаем: «Мы живем в исторический период, когда налицо упорная, временами почти отчаянная погоня за ускользающей от общего понимания концепцией мирового порядка. Хаос угрожает нам, а вместе с тем формируется беспрецедентная взаимозависимость...». С какими вызовами сталкиваются современные государства? Что, по Вашему мнению, должно лечь в основу нового миропорядка?